بسمه تعالی

شماره دادنامه: ۱۴۰۵۶۸۳۹۰۰۰۸۳۰۶۸۳۴

تاریخ تنظیم: ۱۴۰۵/۰۵/۱۱

شماره پرونده: ۱۴۰۴۶۸۹۲۰۰۰۷۶۳۰۸۰۸

شماره بایگانی شعبه: ۰۵۰۰۰۶۶

شعبه ۱۵ دادگاه کیفری یک استان تهران (مستقر در مجتمع ویژه رسیدگی به جرائم اقتصادی)

دادنامه

دادگستری کل استان تهران

در خصوص اعتراض آقایان و خانمها (تعداد ۱۴۸ نفر) از شکات پرونده نسبت به قرار منع تعقیب به شماره ۱۴۰۵۶۸۳۹۰۰۰۰۱۵۱۹۳۵ مورخه ۱۴۰۵/۰۱/۲۲ صادره از شعبه اول دادیاری دادسرای عمومی و انقلاب تهران (ناحیه ۵) موضوع قرار عدم صلاحیت به شماره ۱۴۰۵۰۰۰۰۱۷۱۷ مورخه ۱۴۰۵/۰۳/۲۷ اصدار یافته از شعبه ۱۰۵۱ دادگاه کیفری دو مجتمع قضایی قدس تهران، با عنایت به محتویات پرونده به نظر قضایی دادگاه مجموع جرایم ارتکابی در قانون ذیل عنوان مجرمانه خاص تشکیل شبکه کلاهبرداری تلقی گردیده و از این حیث از شمول مقررات تعدد جرم خروج موضوعی دارد، لذا دادگاه خود را ملتزم به اتخاذ تصمیم در قالب عنوان مجرمانه فوق دانسته، نظر به اینکه تحقیقات دادسرا با رعایت اصول حاکم بر دادرسی کیفری صورت پذیرفته فلذا به نظر میرسد در فرآیند رسیدگی به پرونده امر در دادیاری، که جانشین دادستان تلقی می شود، فی نفسه ایراد و اشکالی از این حیث مشهود نیست، مع هذا با ملاحظه محتویات پرونده و مستندات ابرازی و قرار داد های تنظیمی از جمله جواز ساخت شهرداری و اخذ تراکم و نظریه کارشناسان رسمی دادگستری راجع به ردیابی وجوه پرداختی از سوی شکات که مؤید هزینه کرد وجوه مذکور در محل پروژه های موصوف بوده و حسب اعلام کارشناسان موصوف میزان هزینه کرد متهمین در دو پروژه مذکور چند برابر وجوه دریافتی بوده آن هم بدون محاسبه مصالح موجود "در پای کار" و با توجه به اسناد مالکیت و مستندات مربوط به خریداری پروژه ستین به شرح منعکس در اوراق پرونده و صورتجلسه مواجهه حضوری مورخه ۱۴۰۵/۰۴/۳۱ در دادگاه توجهاً به اینکه در خصوص ادعای شکات مبنی بر صرف وجوه ماخوذه در امور غیر مرتبط با پروژه از سوی متهمین هیچگونه ادله و مستندات قابل اعتنایی ارائه نشده و در صورت عدم انجام و ایفای تعهدات در بخشهای مختلف پروژه ها ، پیش خریداران یا پیش فروشنده ها یا صاحبان سهام برابر مندرجات و مفاد قراردادهای منعقده حق فسخ داشته و پیش فروشنده (سازنده) مکلف است کلیه خسارات قرار دادی موضوع توافق را طبق برآورد کارشناس مرضی الطرفین پرداخت نماید و چنانچه عملیات ساختمانی متناسب با مفاد قرارداد پیشرفت نداشته باشد، پیش خریدار یا سهامدار ذینفع می تواند پرداخت اقساط را منوط به ارائه تاییدیه مهندس ناظر مبنی بر تحقق پیشرفت در عملیات اجرایی پروژه نماید و چنانچه پیش فروشنده یا سازنده تا زمان انقضای مدت قرارداد موفق به تکمیل پروژه نگردید، سهامدار یا پیش خریدار می تواند خواستار تنظیم سند رسمی به میزان قدر السهم خود گردد وکلیه اختلافات ناشی از تفسیر و اجرای مفاد قرارداد توسط هیئت داوران انجام خواهد شد. فلذا به نظر قضایی دادگاه با عنایت به وجود رابطه قراردادی واقعی و اجرای بخشهایی از آن قرار داد برابر نظریات ارائه شده توسط کارشناسان ذیربط و مستندات ارائه شده عجالتاً متقلبانه بودن اقدامات متهمان و سوءنیت ایشان احراز نگردیده است بناء علی هذا استدلال مندرج در قرار منع تعقیب مبنی بر واجد ماهیت حقوقی بودن موضوع و ارشاد شکات به طرح دعوی حقوقی منطبق با اوضاع واحوال پرونده می باشد ، مضافاً تحذیراً به سازندگان جهت پیشگیری از وقوع جرم تذکر و اخطار داده می شود تا در اسرع وقت نسبت به تکمیل پروژه ها بویژه در ستین اقدام عاجل معمول و با تشکیل مجامع ذیربط(عمومی عادی یا فوق العاده) سهامداران وخریداران را در جریان میزان پیشرفت پروژه، هزینه ها و مدت زمان ساخت قرار داده و ایشان را توجیه نمایند. فلذا دادگاه بنا به مراتب مذکور و مستنداً به مواد ۲۷۱ و۲۷۳ از قانون آیین دادرسی کیفری، ضمن رد اعتراض معترضین قرار معترض عنه را عیناً تایید می نماید. تصمیم دادگاه ظرف ۲۰ روز قابل فرجام خواهی در دیوان محترم عالی کشور است . والله العالم

مستشاران شعبه ۱۵ دادگاه کیفری یک تهران

مستقر در مجتمع ویژه جرایم اقتصادی